საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ამირან ძაბუნიძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	88	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 18.11.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ამირან ძაბუნიძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. **პროცედურის შესახებ**:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატის შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 21 დეკემბრის N1/237 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 25 პირი, მათ შორის - ამირან ძაბუნიძე.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი

,,აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. <u>ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ</u>

ასაკი: **46 წლის**

დაბადების თარიღი: **23 იანვარი, 1975წ.**

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თბილისის ბიზნესისა და სოციალურ-ეკონომიკური მართვის უნივერსიტეტი)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **20 წელი**

სამუშაო ადგილი: ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარე / ამავე სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

<u>II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით</u>

<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით**</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, ამირან ძაბუნიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

<u>1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი</u>

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის,

კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პრინციპულობას, შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, გუნდური მუშაობის უნარს, თავმდაბლობას, სამართლიანობას, გონიერებას, საქმისადმი ერთგულებას, შეუვალობას, მაღალ პასუხისმგებლობას, გამბედაობას და ა.შ. ერთ-ერთი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში მიუთითებს, რომ „არის ზედმეტად თავმდაბალი".

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- ამირან ძაბუნიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხები და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2018 წლის 7 იანვრიდან 2021 წლის 7 იანვრის ჩათვლით ამირან ძაბუნიძეს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

მოძიებული ინფორმაცია **მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ

დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ამირან ძაბუნიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ამირან ძაბუნიძე მხარედ წარდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, ამირან ძაბუნიძის მიმართ არ მოიპოვება ინფორმაცია დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით.

კანდიდატის მხრიდან კოლეგების ან გარეშე პირთა მიმართ არაეთიკური ქცევა არ გამოვლენილა, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</u>

<u>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, ამირან ძაბუნიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის $36^3.2$ მუხლით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერის უნარი;*
4. *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
5. *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
6. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
7. *პროფესიული აქტივობა.*

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა ამირან ძაბუნიძის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2017 წლის 25 მაისის განჩინება (საქმე N2ბ/6818-16, დავის საგანი - ზიანის ანაზღაურება, საიჯარო ხელშეკრულების მოქმედების აღიარება).

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის კარგი ცოდნა. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, ემყარება საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს, მსჯელობა წარმოდგენილია ლოგიკურად და მწყობრად.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა ვინდიკაციური სარჩელების, ასევე შრომითი დავების განხილვის თავისებურებაზე, გონივრული საფუძვლის პრინციპზე (Ultima Ratio-ს პრინციპზე), შრომითი ურთიერთობის შენარჩუნების მნიშვნელობაზე; დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღებისა და გასაჩივრების წესზე; სააპელაციო შესაგებლის წარუდგენლობის შედეგზე სასამართლოს ძველ და ახალ პრაქტიკაზე მითითებით.

კანდიდატმა ისაუბრა ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობაში წარმომადგენლობით უფლებამოსილებაზე; დამატებითი გადაწყვეტილების ინსტიტუტის მნიშვნელობაზე; უცხოური საწარმოს ფილიალის სამართალსუბიექტურობის საკითხზე, მათ შორის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკაზე მითითებით.

კანდიდატმა იმსჯელა საპროცესო ვადების აღდგენის საკითხზე; რა განსხვავებაა ბათილ და უცილოდ ბათილ გარიგებებს შორის; სად გადის ზღვარი თაღლითობას, როგორც სისხლის სამართლის დანაშაულსა და მოტყუებით დადებულ გარიგებას შორის.

კანდიდატი დასმული შეკითხვის ფარგლებში შეეხო ნორმის დინამიური განმარტების საკითხს, თუმცა, მსჯელობა არ განავრცო. კანდიდატმა პასუხი გასცა პირდაპირი

დისკრიმინაციის თაობაზე დასმულ კითხვას, მაგრამ არ მოახდინა საკითხის ბოლომდე გაშლა. კანდიდატის პასუხი მოსამართლის დამოუკიდებლობის, სამოსამართლეო სამართლის ადგილისა და მნიშვნელობის, საქართველოს პირველი კონსტიტუციის თაობაზე დასმულ შეკითხვებზე იყო ზოგადი ხასიათის.

ყოველივე აღნიშნული მაძლევს საფუძველს კანდიდატი შევაფასო - **17 ქულით.**

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

ამირან ძაბუნიძის მიერ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელების ხანგრძლივობა არის 10 წელი, რაც მიუთითებს კანდიდატის გამოცდილებაზე. მისი გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, თანმიმდევრული, ლოგიკური, ნათელი და არაორაზროვანი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

3. წერის უნარის მახასიათებელი

როგორც აღინიშნა, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში განვითარებულია ლოგიკური მსჯელობა, გადაწყვეტილება არის სტრუქტურირებული, სისტემაზე დაფუძნებული და მარტივად აღქმადი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად; კანდიდატს გააჩნია მოსმენის კულტურა, არის ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **14 ქულით.**

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2018 წლის პირველი იანვრიდან - 2021 წლის პირველ იანვრამდე პერიოდში, ამირან ძაბუნიძის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -36,2%; ვადის დარღვევით - 63,8%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -52,6%; ვადის დარღვევით - 47,4%.

- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 89,8%; შეცვლილი -10,2%.
- საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 730 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმე.

გასაჩივრების სტაბილურობის და საქმეთა განხილვის ვადების დარღვევის მაჩვენებელი არ მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი შევაფასო უმაღლესი ქულით, შესაბამისად, აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 13 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ამირან ძაბუნიძის მხრიდან ფიქსირდება სემინარებში მონაწილეობის მაღალი აქტივობა. კანდიდატს აკადემიური მიღწევები არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ახორციელებს მხოლოდ სამოსამართლო უფლებამოსილებას. არის ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარე.

- 2016 წელს ამირან ძაბუნიძე მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ არჩეულ იქნა მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრად.
- 2017 წელს კანდიდატი არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად., ხოლო 2019 წლის 5 ოქტომბრიდან - საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 88 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 18.11.2021 წ.